

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Киров

2019 года

Нововятский районный суд города Кирова в составе:
председательствующего судьи Татариновой Н.А.,
при секретаре Огандейкиной С.А.,
представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской
области Милютиной И.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
К. к ООО «Русфинанс Банк» о защите прав
потребителя,

УСТАНОВИЛ:

К. просит обязать ООО «Русфинанс Банк» определить
процентную ставку по Договору потребительского кредита № в
размере 10,9% годовых, взыскать с ООО «Русфинанс Банк» в его пользу
неосновательное обогащение в виде денежных средств в размере 3520 руб.,
проценты за пользования чужими денежными средствами в размере
47,05руб., компенсацию морального вреда в размере 10 000,00 руб., расходы
на оплату юридических услуг в размере 3000 руб., почтовые расходы в
размере 170,46 руб., штраф за необоснованный отказ от удовлетворения
Ответчиком в добровольном порядке в установленный законом срок
требования потребителя в размере пятидесяти процентов от суммы,
присужденной судом в пользу Истца.

В обоснование указал, что 09.09.2018 им с ООО «Русфинанс Банк»
был заключен Договор потребительского кредита № на сумму
398838,61руб. сроком на 60 месяцев, до 11.09.2023 включительно. В
соответствии с п.4 договора процентная ставка установлена в размере 10,9%
годовых. В случае отказа Заемщика от обязательных видов страхования,
предусмотренных условиями тарифа и указанных в п.п. 9.1.4. договора,
применяется ставка в размере 16,5% годовых. Ежемесячный платеж составил
8660руб. Пункт 9.1.4. договора содержит условие об обязательном
страховании GAP. В соответствии с данным пунктом ему был выдан полис
№ ООО «Сосьете Женераль Страхование» сроком действия 5
лет, страховая сумма 398900руб., страховая премия - 39890руб. 11.09.2018
он воспользовался правом, установленным указаниями Банка России №
3854-У от 20.11.2015 на отказ от договора страхования в период
охлаждения. В ответ на отказ от страхования Банк увеличил процентную
ставку в одностороннем порядке до 16,5% годовых с 10.12.2018, сославшись
на условия п.4. Кредитного договора. Считает действия ответчика по
увеличению процентной ставки незаконными.

Заявлением от 19.09.2019 истец увеличил исковые требования, просит
признать пункт 4 Кредитного договора № от 09.09.2018,
заключенного им и ООО «Русфинанс Банк» в части увеличения процентной

ставки с 10,9% до 16,5% годовых при отказе от страхования - недействительным, взыскать с ООО «Русфинанс Банк» в его пользу переплату по процентам в размере 14654,38рублей, компенсацию морального вреда в сумме 10 000рублей, расходы на юридические услуги 3000 рублей, почтовые расходы 170,46 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами 498,62 рублей за период по 19.09.2019 с начислением процентов по дате фактического возврата неосновательного обогащения исходя из размера ключевой ставки Банка России действующей в соответствующий период, штраф за отказ добровольного удовлетворения требований потребителя в размере 50% от суммы, присужденной судом.

Истец К в судебное заседание не явился, просит рассмотреть дело в свое отсутствие, на исковых требованиях настаивает.

Представитель ответчика ООО «Русфинанс Банк» не явился в судебное заседание, о месте, дате и времени извещен дважды надлежащим образом. На первоначальные требования представляли отзыв на исковое заявление, в котором иск не признали со ссылкой на п.11 ст.7 Закона «О потребительском кредите (займе)», в которой указано, что в договоре потребительского кредита (займе) предусматривающем обязательное заключение заемщиком договора страхования, может быть предусмотрено, что в случае невыполнения заемщиком обязанности по страхованию свыше тридцати календарных дней кредитор вправе принять решение об увеличении размера процентной ставки по выданному потребительскому кредиту (займу) до уровня процентной ставки, действовавшей на момент заключения договора (займа) на сопоставимых (сумма, срок возврата потребительского кредита (займа) условиях потребительского кредита без обязательного заключения договора страхования, но не свыше процентной ставки по таким договорам потребительского кредита (займа), действовавшей на момент принятия кредитором решения об увеличении размера процентной ставки в связи с неисполнением обязанности по страхованию. Пункт 4 предусмотрен в кредитном договоре в соответствии с указанной нормой права.

Представитель третьего лица Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области Милютина И.В. в своем заключении требования К с учетом уточнения считает законными и обоснованными. В пункте 9 договора кредитования включено условие «обязанность заемщика заключить иные договоры». Согласно п. 9.1 договора заемщик обязан заключить, в том числе, договор страхования GAP. Пунктом 11 договора предусмотрены цели использования заемщиком потребительского кредита: приобретение автомобильного средства, оплата услуг, указанных в заявлении о предоставлении кредита, оплата страховых премий. Так, в пункте 9 заявления № ... о предоставлении кредита ООО «Русфинанс Банк» указано (и. 9.1 и п. 9.2): «я согласен на оказание нижеперечисленных услуг и прошу включить их стоимость в сумму кредита»: КАСКО 32807 рублей, GAP – 39890 рублей: смс информирование в размере 4800 рублей; страхование жизни - 45941 руб. 61 коп., подтверждаю; что ознакомлен с тем., что услуга(и), указанная(ые) в п. 9.2. является добровольной и не

является(ются) обязательным условием получения кредита». Вышеуказанные условия являются незаконными и не соответствуют положениям законодательства о защите прав потребителей, поскольку при заключении кредитного договора заемщику не обеспечена возможность согласиться или отказаться от заключения договора личного страхования, оказания услуги СМС-информирования. Банк включил в заявление о предоставлении кредита вышеуказанные дополнительные услуги, и подписать данное заявление К. А.К. мог лишь с согласием с условием на данные услуги. Отдельных полей, где возможно самостоятельно поставить отметку о согласии/несогласии с услугой по личному страхованию, услугой по СМС-информированию, заявление о предоставлении кредита не содержит. Таким образом, согласно представленной копии заявления № _____ о предоставлении кредита ООО «Русфинанс Банк» стоимость предлагаемых за отдельную плату дополнительных услуг исполнителя указана, но не обеспечена возможность заемщику согласиться или отказаться от оказания ему за отдельную плату дополнительных услуг. В нарушение прав потребителя в договоре, заявлении о предоставлении кредита согласие заемщика на подключение к программе страхования выражено не в письменной форме, а типографским способом. 06.03.2019 Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области было вынесено постановление № _____ о признании ООО «Русфинанс банк» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.14.8 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей. ООО «Русфинанс Банк» обратилось в Арбитражный суд Самарской области о признании незаконным и отмене данного постановления. Решением Арбитражного суда Самарской области от 04.07.2019 ООО «Русфинанс банк» отказано в удовлетворении заявленных требований. Постановлением одиннадцатого Арбитражного апелляционного суда по проверке законности и обоснованности решения арбитражного суда, не вступившего в законную силу от 28.08.2019, решение Арбитражного суда Самарской области от 04.07.2019 оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ООО «Русфинанс Банк» без удовлетворения.

Выслушав заключение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области, полагавших требования истца подлежащими удовлетворению, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.1 Закона РФ "О защите прав потребителей" отношения в области защиты прав потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Законом, другими федеральными законами (далее - законы) и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Таким образом, отношения, регулируемые законодательством о защите прав потребителей, могут возникать из любых договоров,

направленных на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Соответственно Закон применяется и при регулировании правоотношений в сфере кредитования населения. Охрана отношений в сфере оказания финансовых услуг, связанных с предоставлением кредитов, направленных на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд потребителя-гражданина, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, регулируется законодательством о защите прав потребителей.

Согласно ч. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты.

Статьей 30 Федерального закона РФ от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» предусмотрено, что отношения между Банком России, кредитными организациями и их клиентами осуществляются на основе договоров, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с п.п. 1 и 4 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В силу правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 23.02.1999 № 4-П по делу о проверке конституционности положения части второй статьи 29 Федерального закона от 03.02.1996 «О банках и банковской деятельности», гражданин как экономически слабая сторона в этих правоотношениях нуждается в особой защите своих прав, что влечет необходимость в соответствующем правовом ограничении свободы договора и для другой стороны, т.е. для банков.

Способы обеспечения исполнения обязательств перечислены в ст. 33 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», п. 1 ст. 329 ГК РФ, однако данные перечни не являются исчерпывающими, и исполнение обязательств может обеспечиваться и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с п. 1 ст. 934 и п. 2 ст. 935 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая).

Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор.

Обязанность страховать свою жизнь или здоровье не может быть возложена на гражданина по закону.

Тем не менее, как следует из п. 4 ст. 935 ГК РФ, такая обязанность может быть предусмотрена договором.

Приведённые правовые нормы свидетельствуют о том, что в кредитных договорах может быть предусмотрена возможность заёмщика застраховать свою жизнь и здоровье в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и в этом случае в качестве выгодоприобретателя может быть указан банк.

Вместе с тем, заёмщику должен быть обеспечен добровольный выбор условий кредитования. Это прямо предусмотрено положениями ст.16 Закона РФ «О защите прав потребителей»: условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме. Запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Убытки, причиненные потребителю вследствие нарушения его права на свободный выбор товаров (работ, услуг), возмещаются продавцом (исполнителем) в полном объеме.

В соответствии с положениями Федерального Закона от 21.12.2013 №353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» договор потребительского кредита (займа) состоит из общих условий и индивидуальных условий (п. 1 ст. 5). Индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) согласовываются кредитором и заёмщиком индивидуально и, среди прочего, включают в себя услуги, оказываемые кредитором заёмщику за отдельную плату и необходимые для заключения договора потребительского кредита (при наличии), их цена или порядок ее определения (при наличии), а также подтверждение согласия заёмщика на их оказание (пп. 15 п. 9 ст. 5).

Условия об обязанности заёмщика заключить другие договоры либо пользоваться услугами кредитора или третьих лиц за плату в целях заключения договора потребительского кредита (займа) или его исполнения включаются в индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) только при условии, что заёмщик выразил в письменной форме свое согласие на заключение такого договора и (или) на оказание такой услуги в заявлении о предоставлении потребительского кредита (займа) (п. 18 ст. 5).

Кредитор обязан предоставить заёмщику потребительский кредит (заем) на тех же (сумма, срок возврата потребительского кредита (займа) и процентная ставка) условиях в случае, если заёмщик самостоятельно застраховал свою жизнь, здоровье или иной страховой интерес в пользу кредитора у страховщика, соответствующего критериям, установленным кредитором в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Если федеральным законом не предусмотрено обязательное заключение заёмщиком договора страхования, кредитор обязан предложить заёмщику альтернативный вариант потребительского кредита (займа) на сопоставимых (сумма и срок возврата потребительского кредита (займа)

условиях потребительского кредита (займа) без обязательного заключения договора страхования (п. 10 ст. 7).

При этом, как указано в п.4 Обзора судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ от 22.05.2013, разница между процентными ставками при кредитовании со страхованием и без страхования должна быть разумной.

Как следует из Договора потребительского кредита № _____ от 09.09.2018 ООО «Русфинанс Банк» предоставил _____ К. кредит на сумму 398838,61руб. сроком на 60 месяцев до 11.09.2023 включительно. (л.д.6-9).

Цель потребительского кредита, заключенного сторонами, приобретение автомобильного средства, оплата услуг, указанных в заявлении о предоставлении кредита, оплата страховых премий. Ежемесячный платеж составил 8 660 руб. (пункт 11).

Пункт 4 договора предусматривает, что процентная ставка установлена в размере 10,9% годовых. А в случае отказа Заемщика от обязательных видов страхования, предусмотренных условиями тарифа и указанных в п.п. 9.1.4. договора, применяются ставка в размере 16,5% годовых. Подпункт 9.1.4. договора содержит условие об обязанности Заемщика заключить договор страхования GAP.

Истец в соответствии с п.п. 9.1.4. заключил договор страхования с ООО «Сосьете Женераль Страхование», и ему выдан полис № _____ сроком действия 5 лет, страховая сумма: 398900руб., страховая премия - 39 890 руб.

11.09.2018г. К _____ воспользовался правом, установленным указаниями Банка России № 3854-У от 20.11.2015 на отказ от договора страхования в период охлаждения.

В связи с отказом от страхования Банк увеличил процентную ставку в одностороннем порядке до 16,5% годовых с 10.12.2018г., сославшись на условия п. 4. Кредитного договора.

К _____ обратился в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области с заявлением о проведении проверки деятельности ООО «Русфинанс Банк» по включению в договор условий, ущемляющих права потребителя при заключении кредитного договора.

06.03.2019 года Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области было вынесено постановление № _____ о признании ООО «Русфинанс банк» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.14.8 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей. Нарушение заключается во включении в кредитный договор условий, ущемляющих права потребителя, а именно в п.4 договора предусмотрено условия о повышении процентной ставки за пользование кредитами в случае отказа Заемщика от обязательных видов страхования, предусмотренных в п.п.9.1.4. настоящего договора. Заемщику, как слабой

стороне договора, не обеспечена возможность согласиться или отказаться от заключения договора страхования иных услуг, что противоречит требованиям ст.16 Закона о защите прав потребителей, запрещающим обуславливать предоставление одних услуг обязательным предоставлением других (л.д.53-57).

ООО «Русфинанс Банк» обжаловал указанное постановление.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 04.07.2019 года ООО «Русфинанс банк» отказано в удовлетворении заявленных требований (л.д.171-183).

Постановлением одиннадцатого Арбитражного апелляционного суда по проверке законности и обоснованности решения арбитражного суда, не вступившего в законную силу от 28.08.2019, решение Арбитражного суда Самарской области от 04.07.2019 года оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ООО «Русфинанс Банк» без удовлетворения (л.д.184-190).

Согласно ч. 2 ст. 7 Федерального закона РФ от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе) если при предоставлении потребительского кредита (займа) заемщику за отдельную плату предлагаются дополнительные услуги, оказываемые кредитором и (или) третьими лицами, включая страхование жизни и (или) здоровья заемщика в пользу кредитора, а также иного страхового интереса заемщика, должно быть оформлено заявление о предоставлении потребительского кредита (займа) по установленной кредитором форме, содержащее согласие заемщика на оказание ему таких услуг, в том числе на заключение иных договоров, которые заемщик обязан заключить в связи с договором потребительского кредита (займа). Кредитор в заявлении о предоставлении потребительского кредита (займа) обязан указать стоимость предлагаемой за отдельную плату дополнительной услуги кредитора и должен обеспечить возможность заемщику согласиться или отказаться от оказания ему за отдельную плату такой дополнительной услуги, в том числе посредством заключения иных договоров, которые заемщик обязан заключить в связи с договором потребительского кредита (займа).

Из анализа приведенных норм следует, что предусмотренные в пунктах 4 и 9.1.4 договора потребительского кредита об обязанности Заемщика заключить договор страхования, а в случае отказа от этого увеличивается процентная ставка, нарушают права Заемщика, как потребителя.

Так, в пункте 9 заявления истца на предоставление кредита указано (п. 9.1 и п. 9.2): «я согласен на оказание нижеперечисленных услуг и прошу включить их стоимость в сумму кредита»: КАСКО -32807,00 рублей; GAP - 39890,00 рублей (договор страхования финансовых рисков владельцев транспортных средств); смс-информирование в размере 4800,00 рублей; страхование жизни - 45941,61 рублей. «Я подтверждаю, что является(ются) обязательным условием получения кредита».

Данные обстоятельства установлены Постановлением о назначении наказания по делу об административном правонарушении № 1900110, вынесенным в отношении ответчика и подтверждено Решением

Арбитражного суда Самарской области от 04.07.2019 и Постановлением одиннадцатого Арбитражного апелляционного суда по проверке законности и обоснованности решения арбитражного суда, не вступившего в законную силу от 28.08.2019.

В соответствии с п.3 ст.61 ГПК РФ при рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда, не должны доказываться и не могут оспариваться лицами, если они участвовали в деле, которое было разрешено арбитражным судом.

Суд соглашается с выводами Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области, подтвержденными решениями Арбитражных судов, о том, что вышеуказанные условия являются незаконными и не соответствуют положениям законодательства о защите прав потребителей, поскольку при заключении кредитного договора заемщику не обеспечена возможность согласиться или отказаться от заключения договора личного страхования, оказания услуги смс-информирование. Банк включил в заявление о предоставлении кредита вышеуказанные дополнительные услуги и подписать данное заявление Клиент как потребитель мог лишь с согласием с условием на данные услуги. Отдельных полей или граф, где возможно самостоятельно поставить отметку о согласии/несогласии с услугой по личному страхованию, услугой по смс-информированию заявление о предоставлении кредита не содержит. Стоимость предлагаемых за отдельную плату дополнительных услуг исполнителя указана, но не обеспечена возможность заемщику согласиться или отказаться от оказания ему за отдельную плату таких дополнительных услуг.

В нарушение норм закона, в договоре, заявлении о предоставлении кредита, согласие заемщика на подключение к программе страхования выражено не в письменной форме, а типографским способом. Форма договора и заявления не предоставляют заемщику возможность согласиться или отказаться от оказания ему за отдельную плату дополнительных услуг, а также возможности повлиять на содержание условий о страховании, в том числе, в части включения стоимости услуг по страхованию в сумму кредита, так как альтернативное условие в заявлении отсутствует.

В заявлении и соглашении отсутствуют сведения об исполнителях указанных в нем услуг. При желании отказаться от какого-либо предложенного условия, потребитель не может исключить эти условия из текста, а, следовательно, ему не предоставляется возможность отказаться от какого-либо условия. Включение в кредитный договор условия об обязанности заемщика застраховать свою жизнь и/или здоровье, являющееся условием получения кредита, указывает на злоупотребление свободой договора.

Исходя из условий, предусмотренных в данном договоре, банк обусловил его заключение обязательным заключением дополнительных услуг кредитора.

Учитывая, что заемщик не имел возможности повлиять на содержание условий кредитного договора, а отсутствие реального права выбора на

получение кредита без дополнительных услуг - является ущемляющим права потребителя, установленные действующим законодательством, требования истца о признании пункта 4 Кредитного договора № 1666280-Ф от 09.09.2018 в части увеличения процентной ставки с 10.9% до 16.5% при отказе от страхования - недействительным и взыскании переплаты по процентам подлежат удовлетворению.

Согласно п. 1. ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет и размер взыскиваемых процентов, ответчиком не оспорен и признается судом верным, требование истца в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит удовлетворению.

Суд также находит правомерными требования истца о взыскании компенсации морального вреда и штрафа по правилам пункта 6 статьи 13, статьи 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей».

Применение данного закона по рассматриваемым между сторонами правоотношениям согласуется с разъяснениями, содержащимися в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», в силу которых к отношениям, возникающим из договора личного страхования, применяются общие положения Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», в частности, об ответственности за нарушение прав потребителей (статья 13), о компенсации морального вреда (статья 15).

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В силу статьи 15 данного Закона моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

По смыслу названных норм материального права основанием для взыскания, как компенсации морального вреда, так и штрафа является недобросовестность действий ответчика, в данном случае страховщика,

необоснованный отказ в разрешении законных требований страхователя в добровольном порядке.

В связи с тем, что по делу установлена неправомерность действий ответчика по увеличению процентной ставки, имеются основания для взыскания компенсации морального вреда и штрафа.

Определяя размер компенсации, суд учитывает обстоятельства, установленные по делу, характер причиненных нравственных и физических страданий, связанных с повышением процентной ставки по кредиту, исходя из принципа разумности и справедливости, полагает возможным взыскать компенсацию морального вреда в размере 3000 руб.

Учитывая, что на момент разрешения спора ООО «Русфинанс Банк» свои обязательства по снижению процентной ставки и возврату переплаты по процентам не исполнило, в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 10661,73 руб.

Оснований для применения положений ст.333 ГК РФ для снижения размера штрафа суд не усматривает, поскольку данный размер соответствует последствиям нарушения обязательства, с учётом длительности неисполнения ответчиком законных требований потребителя.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте, компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии с ч. 1 ст.100 стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В связи с вынужденным обращением в суд К. понес расходы, связанные с оплатой составления искового заявления, что подтверждается договором возмездного оказания услуг № от 06.03.2019 (л.д.23), квитанцией (л.д.25). На основании ст. 100 ГПК РФ, эти издержки подлежат возмещению с ответчика.

В процессе рассмотрения дела, истец понес почтовые расходы в сумме 170,46 руб., что подтверждается кассовыми чеками (л.д.15,17), которые в силу ст. 94 ГПК РФ так же подлежат взысканию с ответчика.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина в сумме 906,12 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.194-199,234 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования К. к ООО «Русфинанс Банк» удовлетворить частично.

Признать пункт 4 Кредитного договора № i от 09.09.2018, заключенного ООО «Русфинанс Банк» с К. в части увеличения процентной ставки с 10.9% до 16.5% при отказе от страхования - недействительным.

Взыскать с ООО «Русфинанс Банк» в пользу К. переплату по процентам в размере 14654,38 рублей, компенсацию морального вреда в сумме 3000 рублей, расходы на юридические услуги в сумме 3000 рублей, почтовые расходы и сумме 170,46 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 498,62 рублей за период по 19.09.2019 с начислением процентов по дате фактического возврата неосновательного обогащения исходя из размера ключевой ставки Банка России действующей в соответствующий период, штраф за отказ добровольного удовлетворения требований потребителя в размере 50% от суммы, присужденной судом, в размере 10661,73 рублей.

Взыскать с ООО «Русфинанс Банк» государственную пошлину в доход МО «город Киров» в сумме 906,12 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья. Подпись
Решение в окончательной форме изготовлено 29 октября 2019 года

Копия верна

Судья:



Татарина Н.А.